



ΠΡΟΣ:

τον Υπουργό Παιδείας, Έρευνας και Θρησκευμάτων
ομότιμο καθηγητή κ. Κωνσταντίνο Γαβρόγλου

ΚΟΙΝ.:

1. Αναπλ. Γενικό Γραμματέα του ΥΠΠΕΘ
επ. καθηγητή κ. Γεώργιο Αγγελόπουλο
2. Πρύτανη Α.Π.Θ.
καθηγητή κ. Περικλή Μήτκα

ΘΕΜΑ: Υπόμνημα Φιλοσοφικής Σχολής Α.Π.Θ. για το Πιστοποιητικό της Παιδαγωγικής και της Διδακτικής Επάρκειας (ΠΠΔΕ).

ΣΥΝΗΜΜΕΝΑ:

1. Υπόμνημα της Φιλοσοφικής Σχολής του Α.Π.Θ. προς τον ΥΠΠΕΘ για το ΠΠΔΕ (υπ' αριθ. 1478/30-8-2016 έγγραφο της ΦΛΣ).
2. Υπ' αριθ. 1249/15-6-2017 έγγραφο της ΦΛΣ προς τον ΥΠΠΕΘ και τον Πρόεδρο του ΙΕΠ.
3. Υπ' αριθ. 1363/11-7-2017 έγγραφο της ΦΛΣ προς τον Αναπλ. Γενικό Γραμματέα του ΥΠΠΕΘ.

Αξιότιμε Κύριε Υπουργέ,

Η Κοσμητεία της Φιλοσοφικής Σχολής του Α.Π.Θ. κατά την υπ' αριθ. 236/11-10-2017 συνεδρίασή της με εξουσιοδότησε να συντάξω και να σας υποβάλω το παρόν υπόμνημα. Αφορμή της συζήτησης στην ευρισκόμενη σε πλήρη απαρτία συνεδρίαση της Κοσμητείας υπήρξε η πρόσφατη διαρροή στον ηλεκτρονικό τύπο του σχεδίου που σας υπέβαλε το Ινστιτούτο Εκπαιδευτικής Πολιτικής για το Πιστοποιητικό Παιδαγωγικής και Διδακτικής Επάρκειας (ΠΠΔΕ) και η πρόθεση του Υπουργείου να προχωρήσει σε σχετική νομοθετική ρύθμιση.

Προκαταρκτικά πρέπει να σας ενημερώσω ότι η Φιλοσοφική Σχολή του Α.Π.Θ. επέδειξε ιδιαίτερο ενδιαφέρον και ευαισθησία για το ΠΠΔΕ, τηρώντας μια μακροχρόνια παιδαγωγική παράδοση, εφόσον με επίκεντρο τη Σχολή μας εισήχθησαν για πρώτη φορά στην ελληνική εκπαίδευση καινοτόμες παιδαγωγικές και γλωσσικοεκπαιδευτικές πρακτικές σε εφαρμογή των

αρχών του εκπαιδευτικού δημοτικισμού και του παιδαγωγικού συγχρονισμού με πρωτεργάτες τους Αλέξανδρο Δελμούζο και Μανόλη Τριανταφυλλίδη.

Συγκεκριμένα, η Κοσμητεία της Σχολής:

1. Ήδη από το ακαδημαϊκό έτος 2013 – 2014 συγκρότησε Διαρκή Επιτροπή Προγράμματος Σπουδών, η οποία, μεταξύ άλλων, είχε υποβάλει το 2014 προτάσεις στην Κοσμητεία για τη συστηματικότερη επικοινωνία μεταξύ των Προγραμμάτων Προπτυχιακών Σπουδών των οκτώ Τμημάτων της Σχολής και για το ΠΠΔΕ, προτάσεις οι οποίες εν συνεχεία, ιδίως ως προς το δεύτερο σκέλος τους, υιοθετήθηκαν πλήρως. Σημειώνεται ότι Πρόεδρος της Επιτροπής είναι εδώ και τρία χρόνια ο καθηγητής Σχολικής Παιδαγωγικής και Νέων Τεχνολογιών κ. Κωνσταντίνος Μπίκος, με πολυετή και πολυσχιδή εμπειρία στην εκπαίδευση και την επιμόρφωση των εκπαιδευτικών.
2. Η ολοκλήρωση της όλης διαδικασίας απαιτήσε σύντονες και μακροχρόνιες προσπάθειες, διεξοδικές συζητήσεις στις Συνελεύσεις των Τμημάτων και επίπονο διάλογο με τους φοιτητές και τις φοιτήτριές μας, αλλά τελικά οδηγήθηκε σε πολύ καλά αποτελέσματα: πλέον για τα τέσσερα ξενόγλωσσα Τμήματα της Σχολής έχει εκδοθεί σχετικό ΦΕΚ για το ΠΠΔΕ και εκκρεμεί η έγκριση για τα Τμήματα Φιλολογίας και Ιστορίας – Αρχαιολογίας. Το Τμήμα Φιλοσοφίας – Παιδαγωγικής έχει από τον νόμο το ΠΠΔΕ (4186, άρθρο 36, παρ. 22, ΦΕΚ 193/Α'/17-9-2013).
3. Τμήματα της Σχολής μας προσφέρουν σχετικά μαθήματα και σε Τμήματα άλλων Σχολών, λ.χ. της Σχολής Θετικών Επιστημών. Αξιοσημείωτο είναι ότι, ενώ οι απόφοιτοι του Τμήματος Ψυχολογίας δεν κατευθύνονται στην εκπαίδευση, το Τμήμα συμβάλλει ενεργά στο ΠΠΔΕ, προσφέροντας σχετικά μαθήματα στους φοιτητές και τις φοιτήτριες όχι μόνο των Τμημάτων της Σχολής αλλά και Τμημάτων άλλων Σχολών.
4. Η διευθέτηση σχετικά με το ΠΠΔΕ, που με πολύ κόπο πέτυχε η Σχολή μας, έχει ως πρόσθετο αποτέλεσμα την επίτευξη ηρεμίας μεταξύ των φοιτητών και των φοιτητριών μας, οι οποίοι, όπως ασφαλώς γνωρίζετε, είναι έτοιμοι να κινητοποιηθούν σε κάθε αλλαγή που κατά την κρίση τους προσβάλλει την αυτοτέλεια του πτυχίου τους και τα επαγγελματικά δικαιώματα που απορρέουν από αυτό.
5. Η Κοσμητεία της Σχολής είχε υποβάλει στον προκάτοχό σας σχετικό αναλυτικό υπόμνημα (βλ. συνημμένο 1), με αφορμή τη δημοσιοποίηση των πορισμάτων της «Επιτροπής για τον Εθνικό και Κοινωνικό Διάλογο για την Παιδεία». Σ' αυτό αμφισβητούσαμε με τεκμηριωμένα επιχειρήματα, τουλάχιστον όσον αφορά τη Φιλοσοφική Σχολή του Α.Π.Θ., την εκτίμηση της Επιτροπής ότι «οι φοιτητές κατά κανόνα εκπαιδεύονται για να έχουν διδακτική επάρκεια σε ένα γνωστικό αντικείμενο και σπανιότερα σε ένα διεπιστημονικό πεδίο, το οποίο ως εκπαιδευτικοί θα κληθούν να υπηρετήσουν» και ότι «στις επιμέρους σχολές δεν αναπτύσσεται εκ των πραγμάτων η κουλτούρα της εκπαίδευσης στο σχολείο». Δυστυχώς, η ίδια ανακριβής και εσφαλμένη εκτίμηση επαναλαμβάνεται στο σχέδιο του ΙΕΠ, γεγονός που δημιουργεί πικρία και δυσφορία στα μέλη ΔΕΠ και ΕΔΙΠ της Σχολής, τα οποία εδώ και χρόνια εργάζονται για τη συστηματική και άρτια παιδαγωγική κατάρτιση και την πρακτική άσκηση των φοιτητών και των φοιτητριών μας. Μια απλή επίσκεψη στους ιστοτόπους των Τμημάτων της Σχολής μας καταδεικνύει του λόγου το αληθές. Στο προαναφερόμενο υπόμνημα καταθέταμε και συγκεκριμένες προτάσεις για την οργάνωση και τα περιεχόμενα του ΠΠΔΕ.
6. Ο Κοσμήτορας της Σχολής και οι Πρόεδροι των Τμημάτων συνέχισαν να ενδιαφέρονται για την επίλυση προβλημάτων σχετικών με τη διαδικασία έγκρισης και χορήγησης του ΠΠΔΕ (βλ. συνημμένα 2 και 3). Στο σημείο αυτό πρέπει να παραδεχθώ ότι η συνεργασία μου με τον Αναπλ. Γενικό Γραμματέα του Υπουργείου επίκουρο καθηγητή κ. Γιώργο Αγγελόπουλο ήταν ιδιαίτερα γόνιμη και αποτελεσματική. Δυστυχώς, δεν μπορώ να ισχυριστώ το ίδιο και για το

ΙΕΠ. Κατά τη συνάντηση των Κοσμητόρων των Σχολών μαζί σας τον Απρίλιο είχα ζητήσει από τον κατά τα άλλα αγαπητό συνάδελφο και Πρόεδρο του ΙΕΠ καθηγητή κ. Γεράσιμο Κουζέλη να αποστείλει τις τελικές προτάσεις του ΙΕΠ για το ΠΠΔΕ και στους Κοσμητόρες των λεγόμενων «καθηγητικών σχολών», ώστε να τοποθετηθούμε, πριν αυτές δημοσιευτούν. Την ίδια παράκληση διατύπωσα προς τον Πρόεδρο και μερικούς μήνες μετά, όταν προσκλήθηκα από τον ίδιο να συμμετάσχω μέσω τηλεδιάσκεψης στις 27-7-2017 σε συνάντηση εργασίας, στην οποία όμως τελικά δεν κατέστη δυνατόν να λάβω μέρος λόγω τεχνικών προβλημάτων σύνδεσης, που παρουσιάστηκαν από την πλευρά του ΙΕΠ. Προσωπικά, ως καθηγητής Διδακτικής Μεθοδολογίας και Ιστορίας της Εκπαίδευσης, με μεγάλη εμπειρία και στο χώρο της δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης, όπου για μια επταετία διετέλεσα και σχολικός σύμβουλος, εκτιμώ ότι θα μπορούσα να συμβάλω εποικοδομητικά. Είναι πράγματι περίεργο που η διαδικασία διαλόγου και ανταλλαγής απόψεων περιορίστηκε στις Παιδαγωγικές Σχολές, αποκλείοντας de facto τις Φιλοσοφικές και τους Τομείς Παιδαγωγικής των Σχολών αυτών.

Μετά την απαραίτητη αναφορά στο ιστορικό του ΠΠΔΕ, στο βαθμό που αφορά τη Φιλοσοφική Σχολή του Α.Π.Θ., παραθέτω τις σκέψεις και τις προτάσεις της Κοσμητείας μας πάνω στις προτάσεις του ΙΕΠ και στις επικείμενες νομοθετικές ρυθμίσεις. Παρακάμπτοντας τις ατεκμηρίωτες αποφάνσεις του ΙΕΠ περί ελλιπούς προσφοράς μαθημάτων παιδαγωγικής – διδακτικής κατάρτισης και πρακτικής άσκησης, ισχυρισμοί που εκθέτουν το ίδιο το ΙΕΠ που εισηγήθηκε θετικά προς το Υπουργείο και το ίδιο το Υπουργείο που έχει χορηγήσει με Υπουργικές Αποφάσεις την επάρκεια σε Τμήματα της Σχολής μας, εστιάζω στα εξής σημεία:

1. Η πρόταση για ίδρυση «ειδικού Τμήματος Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης εντός των Σχολών στις οποίες εντάσσονται τα Παιδαγωγικά Τμήματα» αντιλαμβάνεστε, είμαι βέβαιος, ότι δεν μπορεί να γίνει ακαδημαϊκά αποδεκτή. Τα ΤΕΑΠΕ (Νηπιαγωγών) και τα ΠΤΔΕ, που απαρτίζουν τις Παιδαγωγικές Σχολές, είναι παραγωγικά Τμήματα, ενώ το προτεινόμενο για ίδρυση Τμήμα θα είναι ένα γενικό Τμήμα χωρίς δικούς του φοιτητές και φοιτήτριες. Εξάλλου, υπάρχουν ήδη οι Τομείς Παιδαγωγικής στις Φιλοσοφικές Σχολές, αλλά και παιδαγωγοί στον Τομέα Θεωρίας και Μεθοδολογίας των Κοινωνικών Επιστημών του Τμήματος Φιλοσοφικών και Κοινωνικών Σπουδών του Πανεπιστημίου Κρήτης, καθώς και σε άλλα Τμήματα, οι οποίοι γνωρίζουν πολύ καλά τη δουλειά τους.
2. Η πρόταση για τη δημιουργία «ειδικής Δομής υπό την ευθύνη της Συγκλήτου» μπορεί να είναι αποδεκτή λύση για τη Φιλοσοφική Σχολή, εάν αφορά ήδη πτυχιούχους των Τμημάτων που θα επιθυμούσαν μετά την ολοκλήρωση των σπουδών τους να αποκτήσουν την πιστοποίηση. Προβλεπόταν, άλλωστε, και σε παλιότερες ρυθμίσεις. Όσο για την ειδικότερη μορφή της Δομής:
 - 1) Αν η προτεινόμενη Δομή θα έχει απλώς τη μορφή ενός Γραφείου ή Γραμματείας, θα μπορούσε να ενταχθεί στην Παιδαγωγική Σχολή, με την προϋπόθεση βέβαια ότι θα διασφαλιστεί η συνεργασία της με τον Τομέα Παιδαγωγικής της Φιλοσοφικής Σχολής και τους υπευθύνους για το ΠΠΔΕ των άλλων Τμημάτων.
 - 2) Αν η Δομή θα έχει τη μορφή ενός Κέντρου, διοικούμενο από μέλη ΔΕΠ, στη διοίκηση πρέπει να συμμετέχουν και ο Κοσμήτορας της Φιλοσοφικής, καθώς και ο Διευθυντής του Τομέα Παιδαγωγικής. Η λύση αυτή προκρίνεται ως ακαδημαϊκά αρτιότερη.
3. Η ανωτέρω Δομή θα μπορούσε να συνεργαστεί και με τα Τμήματα Ξένων Γλωσσών και Φιλολογιών, προκειμένου να οργανωθεί πρόγραμμα για την απόκτηση επάρκειας προσόντων από κατόχους επιπέδου Γ2 για τη διδασκαλία σε κέντρα ξένων γλωσσών (ν. 4510/2014, ΦΕΚ 74/Α' /26-3-2014 και ΥΑ 6117/Α5/2017, ΦΕΚ 324/Β' /8-2-2017).

4. Πρέπει να αποσαφηνιστεί ρητά και κατηγορηματικά ότι, αν θεσπιστούν τέλη εγγραφής από τη Δομή, αυτά θα αφορούν αποκλειστικά και μόνο τους αποφοίτους που επιθυμούν να λάβουν ΠΠΔΕ.
5. Οι στόχοι και το περιεχόμενο των μαθημάτων που θα οδηγούν στο ΠΠΔΕ είναι αδιανόητο να διαμορφώνονται από το ΙΕΠ απλώς, όπως αναφέρεται, «με τη συνεργασία μελών της πανεπιστημιακής κοινότητας» και με πρόγραμμα που θα είναι απολύτως δεσμευτικό. Ακαδημαϊκά αποδεκτό θα ήταν τα σχετικά προγράμματα να διαμορφώνονται από τις Σχολές, τα Τμήματα και την ειδική Δομή με βάση ένα γενικό πλαίσιο από το ΙΕΠ που θα είναι δεσμευτικό για όλα τα Πανεπιστήμια της χώρας και την ΑΣΠΑΙΤΕ. Άλλωστε, τέτοιο πλαίσιο υφίσταται ήδη (ν. 3848/2010, ΦΕΚ 71/Α'/19-5-2010 και ν. 4186/2013, ΦΕΚ 193/Α'/17-9-2013). Οι υπερβολές του ΙΕΠ οδηγούν στην παραβίαση της αυτοτέλειας του Πανεπιστημίου, καθώς και στην «παιδαγωγικοποίηση» των Προγραμμάτων Σπουδών.
6. Ο προτεινόμενος από το ΙΕΠ πίνακας μαθημάτων παιδαγωγικής και διδακτικής –λυπάμαι που το λέω– παραπέμπει στις δεκαετίες του '50 και του '60. Οι ασχολούμενοι με τις Επιστήμες της Εκπαίδευσης και της Αγωγής γνωρίζουν ή οφείλουν να γνωρίζουν ότι γνωστικά αντικείμενα όπως «Γενική Διδακτική» και «Ειδική Διδακτική» προέρχονται από τη γερμανική κυρίως παράδοση του 19^{ου} αιώνα και σήμερα δεν χρησιμοποιούνται ούτε καν στη Γερμανία. Δόκιμος θα ήταν ο όρος «Διδακτική Μεθοδολογία» ή «Διδασκαλία και Μάθηση». Επίσης, ο όρος η «Ψυχολογία της Παιδικής και της Εφηβικής Ηλικίας» σκόπιμο θα ήταν να αντικατασταθεί από τον όρο «Εκπαιδευτική Ψυχολογία». Προτιμότερο, επομένως, θα ήταν ο ενδεικτικός πίνακας μαθημάτων να διαμορφωθεί ως εξής:

ΜΑΘΗΜΑΤΑ ΠΑΙΔΑΓΩΓΙΚΗΣ ΚΑΙ ΔΙΔΑΚΤΙΚΗΣ ΕΠΑΡΚΕΙΑΣ	
ΤΙΤΛΟΣ	ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ
Παιδαγωγική του Σχολείου	<ul style="list-style-type: none"> – Παιδαγωγικές θεωρίες και ιδεολογία – Το σχολείο ως θεσμός της τυπικής εκπαίδευσης – χαρακτηριστικά και λειτουργίες – Ο ρόλος / οι ρόλοι του εκπαιδευτικού – Η σχολική τάξη (κλίμα, οργάνωση, αλληλεπίδραση) – Εκπαιδευτική Αξιολόγηση – Στοιχεία Οργάνωσης και Διοίκησης της Εκπαίδευσης
Ιστορικο-συγκριτική Παιδαγωγική και Κοινωνιολογία της Εκπαίδευσης	<ul style="list-style-type: none"> – Θεωρίες Αγωγής – Επίδραση των θεωριών Αγωγής στη διαμόρφωση της εκπαιδευτικής πολιτικής και του σχολείου – Κοινωνιολογικές θεωρήσεις της εκπαίδευσης και του σχολείου – Σταθμοί στην Ιστορία της Νεοελληνικής Εκπαίδευσης – Συγκριτική Εκπαίδευση
Εκπαιδευτική Ψυχολογία	<ul style="list-style-type: none"> – Βιολογικοί και κοινωνικοί παράγοντες ανάπτυξης – Ωρίμανση, μάθηση, νοημοσύνη και σχολική επίδοση – Συναισθηματική νοημοσύνη – Ζητήματα αυτοαντίληψης και αυτοεκτίμησης, δίκτυα κοινωνικών σχέσεων – Κίνητρα μάθησης

	<ul style="list-style-type: none"> - Μαθησιακές δυσκολίες - Προβλήματα συμπεριφοράς στο σχολείο
Διδακτική Μεθοδολογία / Διδασκαλία και Μάθηση	<ul style="list-style-type: none"> - Θεωρίες μάθησης και μοντέλα διδασκαλίας - Στρατηγικές διδασκαλίας με σκοπό την ανάπτυξη της κριτικής και δημιουργικής σκέψης - Μεθόδευση, οργάνωση και διεξαγωγή της διδασκαλίας - Αποτελεσματική διδασκαλία - Προγράμματα και μέσα διδασκαλίας - Αξιολόγηση της επίδοσης των μαθητών
Παιδαγωγική της Ένταξης	<ul style="list-style-type: none"> - Διαπολιτισμική Εκπαίδευση - Ειδική Αγωγή - Ειδικές μαθησιακές δυσκολίες - Διαφοροποίηση της διδασκαλίας και της μάθησης
Μεθοδολογία Εκπαιδευτικής Έρευνας	<ul style="list-style-type: none"> - Βασικές αρχές της εκπαιδευτικής έρευνας - Ποσοτικές μέθοδοι έρευνας - Ποιοτικές μέθοδοι έρευνας - Ο εκπαιδευτικός ως ερευνητής
Πρακτική Άσκηση	<ul style="list-style-type: none"> - Βασικές αρχές διδασκαλίας σε ειδικά γνωστικά αντικείμενα - Σχέδια και σενάρια διδασκαλίας σε ειδικά γνωστικά αντικείμενα - Χρήση των ΤΠΕ στη διδασκαλία - Μικροδιδασκαλίες - Άσκηση σε πραγματικές συνθήκες (σχολική τάξη)

7. Η σύνδεση του ΠΠΔΕ με μαθήματα της «γενικότερης γνωστικής περιοχής», κατά τη διατύπωση του ΙΕΠ, πρέπει να αποφευχθεί για τους εξής λόγους:

- 1) Σε εποχές μεγάλης εξειδίκευσης θα προκαλέσει αντιδράσεις από τα Τμήματα, γιατί δεν θα είναι σε θέση να παρέχουν Προπτυχιακό Πρόγραμμα Σπουδών ανταποκρινόμενο στις σύγχρονες εξελίξεις και τις ολοένα και αυξανόμενες απαιτήσεις του γνωστικού αντικειμένου που θεραπεύουν.
- 2) Η πρόταση φαντάζει αναχρονιστική, μια και επεκτείνει σε όλες τις Σχολές παραλλαγή των αλήστου μνήμης Φυσιογνωστικών Τμημάτων, τα οποία καταργήθηκαν εδώ και πολλά χρόνια μετά πολλών επαίνων, γιατί οι «λίγο απ' όλα» πτυχιούχοι τους θεωρήθηκαν ακαδημαϊκά ανεπαρκείς. Επιπλέον, είναι απορίας άξιο πώς μπορεί να εφαρμοστεί μια τέτοια ρύθμιση σε Σχολές όπως η Επιστημών Υγείας ή η Πολυτεχνική, από όπου κάποιοι απόφοιτοι μπορεί να θέλουν να διοριστούν στην Τεχνική – Επαγγελματική Εκπαίδευση.
- 3) Είναι παραπάνω από βέβαιο ότι θα προκαλέσει θύελλα αντιδράσεων από την πλευρά των φοιτητικών παρατάξεων, ορισμένες από τις οποίες υποπτεύονται συντονισμένη επιχείρηση για την υπονόμευση της αυτοτέλειας και του κύρους των πτυχίων τους.

Εδικά ως προς το τελευταίο σημείο υπογραμμίζω ότι η Επιτροπή Προγράμματος Σπουδών της Φιλοσοφικής Σχολής είχε προτείνει, σε εφαρμογή του νόμου 4009/2011, εκτός από τα μονομηματικά Προγράμματα Προπτυχιακών Σπουδών (ΠΠΣ) να ιδρυθούν και διατμηματικά ΠΠΣ με δύο κύκλους, έναν υποχρεωτικό, που θα διαμορφώνεται από το Τμήμα εισαγωγής, και ένα επιλογής, που θα διαμορφώνεται σε συνεργασία με τα άλλα Τμήματα της Σχολής ή μόνον από τα

άλλα Τμήματα, δηλαδή ένα σύστημα με μαθήματα major και minor. Η πρόταση, όσο κι αν σε πρώτη ματιά φαίνεται ελκυστική, θεωρήθηκε ομόφωνα από την Κοσμητεία ότι παρουσιάζει πολλά λειτουργικά προβλήματα και οδηγεί στην πολυδιάσπαση των πτυχίων. Επιπλέον, ήταν περισσότερο από βέβαιο ότι θα συναντούσε την αντίσταση των φοιτητών και των φοιτητριών μας. Γι' αυτό και δεν εγκρίθηκε. Άλλωστε, τα Τμήματα της Σχολής μας έχουν εξασφαλίσει πλέον ικανοποιητική επικοινωνία μεταξύ των Προγραμμάτων τους, προσφέροντας μαθήματα το ένα στα άλλα. Συνεπώς, η επιμονή σε νέα ρύθμιση από τα πάνω μόνο προβλήματα θα μας δημιουργήσει και θα δυναμιτίσει το κλίμα σχετικής ηρεμίας που επικρατεί εδώ και τρία χρόνια στη Σχολή μας.

Εν κατακλείδι, κ. Υπουργέ, η νομοθετική πρωτοβουλία που προτίθεστε να λάβετε παρακαλούμε να έχει τα ακόλουθα γενικά χαρακτηριστικά:

α) Να μην θίγει τα «καλώς κείμενα», δηλαδή τα επιτεύγματα της Φιλοσοφικής Σχολής και ενδεχομένως άλλων Σχολών, που έχουν καταφέρει να συγκροτήσουν ένα ικανοποιητικό πρόγραμμα για την πιστοποίηση της παιδαγωγικής και διδακτικής επάρκειας.

β) Τα εγκεκριμένα ή υπό έγκριση Προγράμματα ΠΠΔΕ να μην καταργηθούν. Έχουν ήδη ελεγχθεί από τη ΜΟΔΙΠ και τη Σύγκλητο του Πανεπιστημίου, καθώς και από το ΙΕΠ, ενώ έχουν λάβει και σχετικό ΦΕΚ ή αναμένεται να λάβουν. Η μόνη τροπολογία που θα ήταν επιθυμητή από τα Τμήματα που έχουν λάβει ήδη ή πρόκειται να λάβουν προσεχώς σχετικό ΦΕΚ αφορά τον περιορισμό που ατυχώς επιβλήθηκε από το ΙΕΠ να αναγνωρίζονται σχετικά μαθήματα ΠΠΔΕ από το Ε' εξάμηνο σπουδών και μετά. Ο περιορισμός αυτός αναγκάζει τα Τμήματα να προβούν σε αλλαγές των Προγραμμάτων Σπουδών τους, με αποτέλεσμα να συσσωρεύονται τα μαθήματα ΠΠΔΕ στα τελευταία τέσσερα εξάμηνα, πράγμα που είναι σε βάρος των φοιτητών και των φοιτητριών που δεν θέλουν να αποκτήσουν το ΠΠΔΕ. Εξάλλου, ορισμένα εισαγωγικά μαθήματα (π.χ. Εισαγωγή στην Παιδαγωγική ή την Εκπαιδευτική Ψυχολογία) δεν είναι ακαδημαϊκά ορθό να μην διδάσκονται στα πρώτα εξάμηνα των σπουδών ή να εξαιρούνται από το ΠΠΔΕ λόγω του ότι προσφέρονται σε μικρά εξάμηνα.

γ) Η δημιουργία ειδικής Δομής υπό την ευθύνη της Συγκλήτου θα πρέπει να παίζει συντονιστικό – επιτελικό ρόλο.

Θα συμφωνήσετε μαζί μας, πιστεύουμε κ. Υπουργέ, ότι η ακαδημαϊκή ειρήνη είναι αγαθό που δύσκολα κατακτάται και ακόμη πιο δύσκολα διατηρείται. Γι' αυτό σας ζητούμε να μας εμπιστευθείτε και να μας δώσετε περισσότερη ελευθερία.

Με τιμή

Ο Κοσμήτορας
της Φιλοσοφικής Σχολής

Καθηγητής Δημήτριος Κ. Μαυροσκούφης